

## ZPRÁVA Z PRACOVNÍ CESTY

KRE 14

10.10.2014

Marta Zizienová

Místo semináře : Národní technická knihovna

Seminář probíhal dle přiloženého programu. Z hlediska UKN je zajímavé:

1. **Krzysztof Szymanski – Elsevier – SciVal: praktické aspekty a předpoklady efektivního využívání.** Referenční data jsou ze Scopusu, z let 1996-2014, aktualizují se každý týden. Data lze zpřesňovat podle oborů. Využívají Snowball Metrics. Analýzy lze provádět podle instituce, státu, oboru aj. Competencies = centra excelence = klíčová slova, ve kterých je instituce dobrá; které další instituce se zabývají stejným oborem + jejich žebříček. Lze najít, ve kterých oblastech se instituce vyvíjí a kde stagnuje. Lze hledat data o spolupráci institucí, oborové spolupráci vč. potenciálních spolupracovníků. Lze vytvořit vlastní analýzy nad vlastním naimportovaným datasetem (s využitím DOI, PMID nebo EID) např. z [api.scoval.com](http://api.scoval.com). SW je velmi dobře popsán na webu.
2. **Evangelia A.E.C. Lipitakis – Thomson Reuters – InCites: praktické aspekty a předpoklady efektivního využívání.** Používají normalizované metriky upravené dle oboru, dle roků a oboru (např. ve společenských vědách trvá déle, než se článek začne citovat), dle typu publikace, dle času. Metriky jsou na úrovni článku, časopisu, osoby, instituce, regionu, oboru. Do databáze doplní patenty. Data jsou za posledních 30 let, aktualizována jednou za dva měsíce. Lze vložit vlastní dataset a udělat analýzu nad ním. K dispozici jsou systémové reporty a “trending technology” (odhad budoucnosti). Pro třídění dle oborů je k dispozici mnoho třídíků (např. OECD). Vlastní metriky jsou v dashboardu. Je možné vytvořit vlastní entitu (např. lékařské fakulty v ČR). Vizualizace je subjektivně lepší než u SciVal - je možné volit typ vizualizace.
3. **Pavel Mika – Zkušenosti Knihovny AV ČR.** Nelze používat metriky na jednotlivé vědce, mezi jednotlivými obory. Využívají vlastní databázi ASEP a nadstavbovou analytiku. Analýzy nejsou normalizované dle oborů. Pro práci na projektu IPN Metodika vybrali pro pilotní ověření InCites; diskutují nad sadou indikátorů a nad návrhy vylepšení IS VaVal. Zatím není řešena frakcionalizace výsledku (rozdělení podílu práce autorů). Doporučení k využití bibliometrie - Leiden Manifest. IPN Metodika asi doporučí ORCID. V RIVu přibyl identifikátor na základě rodného čísla. Je nutné mít identifikátor pro instituce (např. DIČ?).
4. **Jakub Szarzec - Bibliometrie v Národní technické knihovně: metody, zkušenosti, mise a vize.** Typy analýzy - citační analýza, keyword analýza, co-publication analýza. SW pro analýzy - VOSviewer, ScienceScape, Gephi. NTK provádí opravy profilů výzkumných organizací ve Scopusu. NTK chce vytvořit oborového průvodce pro podporu publikování Research Support Guide. Chce udělat konsorcium na nákup bibliometrického nástroje.
5. **Jiří Jirát - Bibliometrie: přínosy, úskalí.** Na IF stačí 3. třída ZŠ, na h-index 2. třída, proto jsou tak populární. Porovnal IF, Eigenfactor, ArticleInfluence, SNIP/SNIP2, SJR.

Porovnal intenzivní a extenzivní veličiny, hovořil o zkreslování statistik. Tři příklady - mechanická aplikace může vést k naprosto špatným výsledkům, nutná velká opatrnost při interpretaci. Hledáme nejlepšího vědce - porovnal data čtyř vědců dle bibliometrie - na 4. místě prof. P.W. Higgs, na 3. místě prof. Shechtman, na 2. místě prof. Holý, vítěz - podvodník.

6. **Jitka Moravcová - Význam indikátorů v institucionálním hodnocení a financování.** Veškeré materiály jsou na [www.metodika.reformy-msmt.cz](http://www.metodika.reformy-msmt.cz). Mínusy současné metodiky - je krátkodobá, uznává jen minulé výsledky, podporuje fragmentaci vědeckých výsledků (místo jednoho článku napíšu tři), nepodporuje mezioborové týmy, je pouze kvantitativní. IPN navrhuje víceletou metodiku (na 5-6 let), vícestupňové hodnocení, oborové hodnocení, hodnotit výsledky a dopady, porovnávat národní a mezinárodní úroveň. Listopad 2014 - veřejná diskuse, leden 2015 - konference, květen 2015 - závěrečná konference, leden-září 2015 - velké pilotní ověření. Kafemlejek mění názory mladých vědců o tom, co dělat ve vědě. Změny by se měly dělat postupně.
7. **Idea.** Udělat pro všechny vědce na TUL ORCID nebo ResearcherID.

Zpracovala: Marta Zizienová